

Inleiding stelling:

Vanaf 2024 kunnen nieuwe sectoren gebruik maken van flexi-jobs. Daarentegen worden de te vervullen voorwaarden strenger. Echter, ondanks eerder aangekondigd, maakt landbouw geen deel meer uit van die lijst met nieuwe sectoren – behalve voor verbredingsactiviteiten zoals verwerking of korteketenverkoop -. Een gemiste kans volgens onze organisatie. De pluimveesector heeft namelijk te maken met korte piekmomenten van werk (vangen van pluimvee, reinigen stallen, afrapen van eieren,...) waardoor personeel vinden geen sinecure is. Het systeem van flexijobs, waarbij je werknemers kunt inzetten net voor die piekmomenten, zou nochtans perfect aansluiten.

Stelling 7: Landbouw dient mee opgenomen te worden in de lijst met sectoren die gebruik kunnen maken van flexi-jobs.



Akkoord - Landbouw is een sector van 7 op 7. Een boer heeft dus nooit rust of kan weinig vakantie nemen. Flexi jobs zorgen voor een mogelijkheid op verlof maar ze zorgen ook voor een verder gebruik en overdracht van ervaring (bv. gepensioneerde landbouwers). De piekmomenten kunnen natuurlijk ook zo opgevuld worden.

Akkoord - De regel zou moeten zijn dat sectoren die met tijdelijke piekmomenten te maken krijgen hierop net kunnen inspelen door flexijobs.



Akkoord - Het type arbeid waar in veel sectoren nood aan is, namelijk korte intensieve momenten met veel fysieke arbeid, leent zich perfect voor het systeem van de flexijobs. Vanzelfsprekend kan de sector al gebruik maken van het speciaal statuut van seizoensarbeid, maar volgens ons hoort deze sector ook thuis op de lijst van sectoren waar flexijobs mogelijk zijn. Deze zouden hier ook geen concurrentie vormen voor gangbare arbeidscontracten gezien de aard van het werk het vaak praktisch niet toelaat om iemand met een vast contract aan te nemen voor de uitvoering.

Niet akkoord - Flexi-jobs hebben nadelen: ze zijn onzeker, en maken dat sommige bedrijven minder belasting en sociale bijdragen doen dan andere. Groen wil die daarom niet verder uitbreiden naar nieuwe sectoren, we zorgen beter voor zekere, goeie jobs in de landbouw.



Akkoord - Flexi-jobs willen wij uitbreiden naar de gehele economie. Dit is een manier om uit de verstikkende loonkosten te komen voor de werkgever, en interessant om netto wat bij te verdienen voor de

werknemer. De landbouw heeft vaak onregelmatige pieken van arbeid, waarbij dan flexi-arbeid de perfecte manier is om de nood tegemoet te komen zonder daarbij financieel aan de strop te hangen.

Akkoord - Daar kunnen we heel kort over zijn: ja! Open Vld is vragende partij voor het toelaten van flexi-jobs in alle sectoren, dus ook de landbouw.



Niet akkoord - Wij zijn principieel gekant tegen flexi-jobs in alle sectoren, onder meer omwille van de hyperflexibiliteit die deze contracten voor de werknemers inhouden, omwille van de kostprijs voor de sociale zekerheid en omdat ze leiden tot deprofessionalisering en devaluatie van hele sectoren (zie verder <https://www.pvda.be/nieuws/de-7-gevaren-van-flexi-jobs>). In het parlement hebben wij dan ook steeds tegen deze maatregel gestemd.

Akkoord - We moeten voorzichtig blijven met de uitbreiding van flexi-jobs zodat niet alle jobs 'flexi' worden, maar de sectoren moeten gelijkwaardig worden behandeld. Dat flexi-jobs moeten voldoen aan een aantal voorwaarden lijkt ons logisch maar argumenten die worden aangehaald in één sector om te werken met flexi-jobs moeten ook gelden in een andere sector. Zeker, zoals het hier gaat, om piekmomenten.



VOORUIT

Niet akkoord - Elke sector heeft te maken met een tekort aan werkkrachten en dat gaan we niet oplossen door in iedere sector flexi-jobs toe te laten. Daardoor maken we het tekort in andere essentiële sectoren alleen maar groter (zoals in de zorg en het onderwijs). Daarnaast bieden flexijobs veel minder zekerheid aan werknemers aangezien je een flexijob veel sneller kan verliezen en ondergraven ze de financiering van onze sociale zekerheid. Het is inderdaad zo dat de sector op bepaalde momenten nood heeft aan veel arbeidskrachten maar daarvoor bestaat het systeem van seizoensarbeid.